

**"TU DECIDES": 10 AÑOS DE UN PROGRAMA DE PREVENCIÓN ESCOLAR**

Amador Calafat\*; Miguel Amengual\*; Carmen Guimerans\*\*; Alicia Rodríguez-Martos\*\*\*; Rosa Ruiz\*\*\*\*

(\*) Servei de Acció Social i Sanitat. Consell Insular de Mallorca.

(\*\*) Asociación Viquesa de Alcoholología.

(\*\*\*) Pla Municipal de Acció sobre Drogodependències. Ajuntament de Barcelona.

(\*\*\*\*) Programa per a la Prevenció de les Drogodependències. Ajuntament de Reus.

Enviar correspondencia a Amador Calafat, Servei d'Acció Social i Sanitat, General Riera, 67, 07010 Palma de Mallorca.

**RESUMEN:** Tu decides es un programa de prevención escolar diseñado en 1985 para su aplicación en clase por profesores formados, realizado a partir de un primer diseño que había sido evaluado experimentalmente. Es uno de los programas más utilizados (alrededor de 15.000 alumnos cada año de 14 a 18 años) en la actualidad en España. De una forma institucionalizada se aplica en las Islas Baleares, Barcelona, Vigo, Reus, Benidorm.

Combina diversas estrategias, pero la principal es la toma de decisiones sobre usar o no usar drogas y su relación con los problemas de la adolescencia y sus estilos de vida. La metodología en clase exige la neutralidad del profesor y técnicas pedagógicas activas (role playing, Phillips 6/6...) y la ayuda de un material ilustrado. Existe un equipo de profesionales que forma a los profesores y que hace su seguimiento. El programa se complementa con encuentros con los padres y, normalmente, se conecta con otros programas de promoción de la salud y con programas de prevención comunitaria.

El programa ha sido evaluado en 2 ocasiones (la primera vez por un período de 4 meses y la segunda a los 4 meses, 1 año y 2 años), con grupo control y pretest/postest. El programa se ha mostrado sin efectos contrapreventivos, muy bien aceptado por profesores y alumnos, mejora la información, tiene una influencia positiva sobre el consumo de alcohol y tabaco que se mantiene a lo largo del tiempo, mejora la disposición a ayudar a los compañeros con problemas de abuso y también tiene influencia positiva sobre las relaciones con los padres. El efecto sobre las drogas ilegales no pudo ser medido debido al escaso número de consumidores a esta edad.

**Palabras clave:** Programa prevención escolar, drogas, evaluación de programas, toma de decisiones.

**SUMMARY:** "Decide yourself" is a school prevention program implemented by trained teachers, designed in 1985 after the experimental evaluation of a former model. It is one of the most used school programs in Spain (Mallorca, Barcelona, Vigo, Reus, Benidorm...) reaching around 15.000 pupils (14 to 18 years old) every year.

The program combines different strategies, mainly learning to take decisions on drug use/not use and to relate drug use with adolescence life style and problems. The program methodology requires teachers neutrality and active pedagogic techniques (role playing, Phillips 6/6...), with the support of illustrated short stories. There is a professional team training the teachers and making the follow up. There are activities involving parents and connections with other health promotion and community prevention programs.

The actual program has been evaluated twice (first time after 4 months of program implementation and second time after 4 months, 1 year and two years) using a control group and pretest/postest. The main results are that we could not find counterpreventive effects, good acceptance by teachers and pupils, information improvement, positive influence on tobacco and alcohol use throughout the evaluation, improvement of the relationship with parents and enhancement of the readiness to help friends having drug abuse problems. The effect on illegal drugs could not be measured because the low percentage of users at this age.

**Key words:** School prevention, drug use, taking decisions, program evaluation

## INTRODUCCIÓN

El presente artículo trata de establecer un balance de la rica experiencia acumulada con la implantación del programa de prevención escolar 'Tú decides', en diversos lugares de España, por diferentes equipos, diferentes abordajes y diversos referentes institucionales. En 1985 fue cuando se editó el programa 'Tú decides' en su formato actual. Desde entonces se han aprovechado las reediciones para introducir pequeñas modificaciones o actualizaciones de datos, pero prácticamente no ha experimentado cambios en su diseño. El programa fue elaborado inicialmente por un equipo (Calafat, 1985) trabajando en el Consell Insular de Mallorca y, en estos 10 años, ha habido ocasión de evaluar el programa en varias ocasiones, como veremos más adelante, y se imparte de forma institucionalizada en diversas ciudades españolas, siendo el número de alumnos que anualmente aplican el programa de alrededor de 15.000. Esta expansión del programa, al no contar con un apoyo de instancias institucionales a nivel estatal, hace pensar, como intentaremos mostrar, en unas características propias del programa que facilitan su adaptación a diversos contextos y en un diseño que se adecua a las circunstancias pedagógicas de nuestro profesorado y alumnado.

Una descripción sumaria del programa viene en la tabla I. El programa se define como de toma de decisiones, aunque en realidad dicha adscripción, siendo cierta, es una simplificación como veremos más adelante. En efecto, se trata de ofrecer una oportunidad

a los jóvenes, en el contexto de una situación normalizada para ellos como es la escolar, para poder explorar en voz alta y en grupo sus dificultades y problemas relacionales, entre los cuales está desde luego el problema del consumo de drogas.

Un hecho importante ocurrido desde la puesta en marcha de este programa ha sido la promulgación en 1990 de la LOGSE (Ley Orgánica General del Sistema Educativo) que, acompañada por los correspondientes decretos, apuesta por crear un amplio marco en la escuela donde tratar una serie de cuestiones entre las que están la promoción de la salud y, dentro de ésta, la prevención de las drogas. Desde un primer momento quedó poco claro para todos la conexión entre programas más específicos para la prevención de drogas en la escuela, como es el 'Tú decides', y la situación creada por la promulgación de la nueva ley. ¿Iba a ser suficiente el tratamiento del problema de las drogas en clase propiciado por la nueva ley?, estos programas específicos, ¿iban a potenciar las actuaciones escolares previstas dentro del currículum escolar o del proyecto escolar de centro o, por el contrario, iban a ser un elemento distorsionador?. Ciertamente no se ha hecho a nivel global un esfuerzo por aclarar estas cuestiones y ha sido el día a día quien ha forzado pequeñas soluciones, muchas veces coyunturales. De forma resumida, lo que ha ocurrido en la práctica ha sido que los objetivos de promoción de la salud dentro del nuevo marco son tan amplios que difícilmente se aseguraba la consecución de los objetivos concretos de la pre-

vencción de drogas. Cuando entonces se ha dado una oferta de programas específicos a la escuela o al profesorado, no ha habido inconveniente en general en adoptar dicha metodología, integrándola con mejor o peor acierto al proyecto curricular de cada profesor y de cada centro.

Otro nivel de reflexión surge alrededor del hecho preventivo en sí mismo y de sus dificultades de implantación. Son escasos en nuestro país los programas preventivos escolares o de otro tipo (Calafat, Amengual, 1992) con una tradición suficiente para poderlos considerar como programas consolidados. Por otro lado, ya hemos señalado que la promulgación de la LOGSE, con su obligatoriedad de incorporar la prevención de las drogas dentro del curri-

culum escolar, no ha supuesto de momento una consolidación de la prevención escolar de las drogodependencias. Todo esto nos tiene que hacer pensar que los programas preventivos tienen dificultades para implantarse derivados de su propia naturaleza (objetivos demasiado amplios, participación de sectores variados, etc), de su falta de tradición y de las insuficiencias técnicas y metodológicas, pero también conviene recordar un hecho objetivo como es la escasez de inversiones en este terreno. En la última memoria del Plan Nacional sobre Drogas (1994) se recoge el esfuerzo económico realizado por el conjunto de las instituciones españolas, siendo el resultado de ello que: el presupuesto destinado a prevención había crecido

TABLA I. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA 'TU DECIDES'.

Objetivos	Aprender a tomar decisiones sobre el uso de drogas en conexión con el resto de problemática del adolescente.
Administrado por	Profesores voluntarios previamente formados en el contexto de sus clases.
Duración	Mínimo de 8 horas, siendo lo habitual más horas de trabajo.
Metodología	Trabajo grupal. Pedagogía activa (rol playing, discusión,...). Neutralidad del profesor.
Material de apoyo	Historietas para los alumnos que plantean situaciones típicas resueltas de forma ambigua. Material para el profesor.
Actividades Relacionadas	Encuentros con los padres. Conexión con el currículum escolar y otras actividades escolares o extraescolares de promoción de la salud. Conexión con programas comunitarios de prevención de drogas.
Seguimiento del Programa	Por un equipo de especialistas. Sirve para reforzar la actitud de los profesores y supervisar el proceso de implantación del programa

en 5 años alrededor de un 10% (con lo que no se absorbía ni la inflación), mientras que durante el mismo periodo crece un 300% la cifra destinada a tratamiento. La toma de conciencia de esta situación de precariedad debe llevar a los profesionales dedicados a la prevención a rentabilizar sus esfuerzos al máximo.

### HISTORIA DEL PROGRAMA

El programa empieza a gestarse en 1980. Desde el primer momento se hizo un planteamiento experimental, es decir, todo el proyecto se ha desarrollado como un programa de investigación que se ha realizado en diversas fases, en cada una de las cuales se han emprendido diversas líneas de trabajo.

Cuando se empezó a trabajar en este proyecto de prevención, había relativamente poco que el problema de las drogas ilegales había irrumpido abiertamente en el escenario español. Más allá de las noticias llegadas a través de los medios de comunicación, el conocimiento real del consumo entre los jóvenes escolares era escaso, prácticamente no había experiencias preventivas escolares institucionalizadas, y las iniciativas existentes no estaban evaluadas. Por tanto, se partía de una situación con pocos puntos de referencia y ni siquiera había indicios claros sobre la utilidad que podía tener para nosotros la experiencia de otros países.

Desde el primer momento resultaba evidente que había que desarrollar el conocimiento sobre el problema del

uso y abuso de drogas, y al mismo tiempo utilizar este conocimiento para disponer de estrategias de intervención que fuesen eficaces. En resumen, era necesario:

- 1) Conocer el estado del consumo y las actitudes hacia las drogas de los adolescentes a los que iba dirigido el programa. Establecer una tipología del consumidor y del no consumidor, y establecer factores de riesgo y sus mecanismos de acción.
- 2) Conocer las actitudes de los profesores hacia el consumo de drogas y su disponibilidad para participar en programas de prevención escolar.
- 3) Organizar el conocimiento adquirido sobre la dinámica del consumo de drogas en un programa preventivo que tuviese en cuenta además la realidad de los alumnos y profesores españoles.
- 4) Evaluar el programa.
- 5) A la vista de los resultados de la evaluación proponer cambios en el programa.
- 6) Volver a evaluar el programa definitivo.

Todos estos objetivos no podían obviamente desarrollarse de forma inmediata y simultánea, por lo que hubo que ir abordándolos en varias fases. De una forma esquemática, podemos dividir el proceso en tres fases.

#### 1ª fase: 1980-1984. Construcción teórica y elaboración del primer programa preventivo.

En esta fase los objetivos prioritarios fueron:

1) *Conocer la realidad del consumo de drogas, actitudes e información de los jóvenes* de Mallorca que cursaban Enseñanza Media (entre 14 y 18 años aproximadamente), así como establecer una *tipología del consumidor*. Durante el primer trimestre de 1981 se emprendió un estudio epidemiológico con una muestra representativa de 3.690 alumnos (Calafat, 1983) y seguidamente se procedió al estudio de las características de los jóvenes consumidores y de los no consumidores (Calafat, 1985c), para orientar las actuaciones preventivas. De este estudio se desprendía que el mayor consumo correspondía a las drogas legales, observándose un escalonamiento en las edades de inicio de cada droga desde el alcohol, el tabaco, derivados de la cannabis hasta otras drogas ilegales. Además, la probabilidad de acceso a una droga del escalón superior era mayor para los sujetos de alto consumo en drogas del escalón inferior. La probabilidad de ofrecimiento de cualquier droga era mayor en los ambientes más cercanos y festivos. Finalmente, los consumidores y los no consumidores se diferenciaban claramente por sus estilos de vida: los consumidores de drogas se caracterizaban por una mayor vida social y más intensa presencia e influencia del grupo de iguales.

2) *Elaborar un primer programa y una estrategia de intervención preventiva*. Para ello se analizaron los resultados del estudio previo y se construyó una primera elaboración teórica sobre las estrategias preventivas. A partir de estas reflexiones y siguiendo las direc-

trices recogidas en la Tabla II, se elaboró la metodología educativa más adecuada a esta estrategia, y se elaboró un material educativo para el trabajo en clase. Este material se componía de un **Cuaderno para el alumno** (Calafat, 1982) dividido en cuatro unidades didácticas: salud y drogas; medio sociocultural y drogas; drogas y ley; aprender a usar o rechazar las drogas, con objetivos específicos para cada una de ellas. Este Cuaderno no pretendía ofrecer una información exhaustiva, ni siquiera completa, puesto que era simplemente un instrumento de trabajo para ser utilizado en el contexto del programa. Además había un **Dossier para el profesor** en el que se recogía una extensa información sobre los temas planteados en el cuaderno de los alumnos, con las correspondientes guías didácticas de cada unidad con los objetivos y procedimientos a seguir.

Se inició al mismo tiempo el trabajo con los padres de los alumnos participantes en el programa, con el objetivo de mejorar sus conocimientos relativos al tema e inducir actitudes y comportamientos en la familia coherentes con la prevención de las toxicomanías.

3) *Evaluación de la intervención*, mediante un diseño con dos grupos experimentales (uno a cargo de los diseñadores del programa y otro a cargo del propio profesorado) y un grupo control (en el que se evitó cualquier intervención sobre el tema). Aunque de la evaluación se tratará con mayor detalle más adelante, conviene adelantar que hubo una mejora significativa de la información en ambos grupos experimentales, y el aumento de consumo fue significativamente mayor

**TABLA II. DIRECTRICES PARA LA ELABORACIÓN DEL PRIMER PROGRAMA (1981).**

1. Establecer una metodología sencilla capaz de ser administrada fácilmente.
2. No proporcionar informaciones nuevas sobre drogas de un modo indiscriminado, ni crear expectativas innecesarias.
3. Enseñar a los alumnos a "identificar" las situaciones de oferta de drogas y el proceso de toma de decisiones.
4. Conectar uso de drogas con el resto problemática adolescente.
5. Conceder el protagonismo a los alumnos, dejando al profesor como catalizadores y conductores del proceso. Potenciación del trabajo en grupo.
6. Proporcionar a los alumnos datos sobre su propio consumo, para que trabajen con datos reales y no con fantasías o desinformaciones.

en el grupo control. Comparando los grupos experimentales, las mejoras fueron significativamente mayores en el grupo en que intervino el equipo responsable del programa.

A la vista de los resultados, parecía evidente que había que el nuevo diseño debía reforzar la interacción del alumnado con sus conocimientos, actitudes y afectos, en contra del rol pasivo y una implicación teórica en las cuestiones que se trataban, y para ello parecía especialmente adecuado el análisis de situaciones y el juego de roles. Por otra parte, había que disminuir las referencias a tópicos sobre drogas, y acercar las situaciones analizadas en clase a la experiencia de los propios alumnos si se quería aumentar la probabilidad de que las intenciones de conducta diesen lugar a conductas efectivas. Finalmente, puesto que tanto desde un punto de vista teórico como práctico parecía necesario implicar al profesorado en el programa para generalizar su uso, había que conocer el grado de interés, actitudes y com-

portamiento del profesorado, y mejorar su formación para aumentar la eficacia de sus intervenciones.

#### **2ª fase: 1984-1988. Elaboración, implementación y evaluación del 'Tú decides'.**

En esta fase nos planteamos los siguientes objetivos:

1) *Corrección y mejora de la estrategia preventiva* en cuanto a modelo de intervención en la escuela, a partir de los resultados de la primera evaluación, procediendo en consecuencia a un *nuevo diseño de materiales* (primera edición del *Tú decides*) (Calafat, 1985) y a *reforzar la formación del profesorado*, adecuándola a las necesidades del programa, y la *formación de padres*.

2) *Investigar los conocimientos y las actitudes de los profesores, así como sus posibilidades de colaborar en programas preventivos* (Calafat, 1985b)

3) *Nueva evaluación experimental del programa*.

En esta fase, la intervención en clase ya correspondía exclusivamente al profesorado, con el apoyo permanente del equipo encargado del programa.

En cuanto al nuevo *material para los alumnos*, pasó denominarse 'Tú decides'. Se compone de cuatro fascículos, cada uno de los cuales consta de una historieta representativa del tema a tratar, una serie de preguntas para orientar la reflexión, una propuesta de situaciones conflictivas que exigen una toma de posición, y una breve exposición de informaciones útiles catalogadas como hechos, por contraposición a lo que podrían ser suposiciones. Los fascículos no constituyen propiamente el contenido de las lecciones. Están concebidos más bien como ejemplo de situaciones posibles con la finalidad de ayudar a recordar, imaginar, asociar situaciones realmente vividas por los alumnos, o que tengan probabilidad de ocurrir en un futuro próximo. El verdadero contenido de las lecciones serán las historias que aporten los alumnos y la dinámica grupal (representaciones, discusiones, etc.) que surja en la propia clase. En estas lecciones no se trata tanto de proporcionar una información completa sobre todas las drogas como de analizar las circunstancias en que se producen los consumos.

El *material para el profesor* es un manual que recoge toda la información necesaria para el trabajo en clase, incluidos los datos que justifican la adopción de este método, sus fundamentos teóricos, descripción de las lecciones y su contenido, algunas alternativas de trabajo en clase, y explica-

ción de las técnicas que se van a utilizar.

La *formación del profesorado* se planteó en cursillos de diez horas después del horario de clase. En ellos se explicaban los fundamentos del programa y el desarrollo de las lecciones. Una parte importante de la formación se realizaba fuera de estos cursillos breves, mediante el seguimiento de la intervención que hacía el equipo, y se completaba mediante seminarios de reciclaje sobre técnicas activas en clase. Es importante reseñar que los profesores participantes se implicaban en el proceso voluntariamente, lo cual unido al apoyo constante que recibían en su tarea, determinó unos niveles de motivación elevados.

Simultáneamente se organizó la *formación de padres*, en la que participan los miembros del equipo junto con el profesor encargado del curso en la escuela. La asistencia de los padres a cursos y a actividades escolares es siempre un tema difícil de resolver y con resultados desiguales. En cierto sentido, hasta que no se consigue coordinar los programas comunitarios con los programas escolares, no se puede hablar de una participación sistemática de los adultos en el programa, cuestión que sólo se ha conseguido parcialmente durante los últimos años.

Se realizó nuevamente una *evaluación experimental del programa 'Tú decides'* (Calafat, 1989) durante los años 1987 y 1988. En esta ocasión participaron 12 centros escolares que se dividieron en dos grupos de características similares, para formar parte uno del grupo experimental y otro del con-

trol. En esta evaluación se comprobó una mejora de resultados sobre la versión anterior, aunque se observó que una parte del profesorado había tenido alguna dificultad para ajustarse al papel que se les sugería de moderadores y estimuladores de las decisiones, que necesariamente debían tomar los propios alumnos.

En resumen, parecía conveniente mantener el programa tanto en el diseño del material como en el procedimiento de extensión a los colegios, y había que mejorar la formación del profesorado manteniendo el seguimiento por parte del equipo como un factor de estímulo y coherencia.

**3ª fase: desde 1988. Generalización y consolidación del 'Tu decides'.**

Una vez comprobadas la eficacia y la buena aceptación del programa, este se fue generalizando en su aplicación. De esta última etapa debemos tener en cuenta varias cosas:

1) En las reediciones del programa se introdujeron las sugerencias surgidas de las diversas evaluaciones y de las opiniones de los profesores. En la edición hecha por el Ayto. de Barcelona, Rodríguez Martos, además de adaptar los datos a la realidad de Barcelona, introduce también pequeños cambios.

2) Se dio un vuelco notable al abordaje de la formación del profesorado. Se planteó que esta debía ser muy activa y ser un reflejo de la misma situación grupal que iba a producirse en la clase (Amengual, 1990). Se primó por tanto la formación práctica sobre la información en drogas u otros temas.

3) Es notable el interés que despierta el programa a nivel del estado español. Desde hace años, y con una frecuencia notable, se producen solicitudes de material o de cursos por parte de profesores, colegios e instituciones, que en algunas ocasiones, como veremos más adelante, se transforma en que algunos ayuntamientos hacen su propia edición de material y lo adoptan como programa propio.

4) Dada la trayectoria realizada en Mallorca, con el nivel de implicación del profesorado y de otros profesionales, se ha empezado a integrar el programa en un marco más amplio de prevención comunitaria (Programa de Prevención de Drogas de Mallorca), en el que participan más de 30 pueblos de la isla.

5) Se realizó una segunda evaluación por un equipo de la Universidad de Barcelona del programa 'Tu decides' con un seguimiento al año y a los dos años, que se comentará seguidamente.

**EVALUACIONES DEL PROGRAMA.**

El programa ha sido sometido a diversas evaluaciones (ver tabla III), tal como hemos comentado anteriormente. La primera sirvió para evaluar el prototipo, que luego fue utilizado para la elaboración del 'Tu decides' (Calafat, 1984). A su vez el 'Tu decides', ya en su versión definitiva, fue evaluado en dos ocasiones experimentalmente, en una ocasión por el propio equipo del Consell Insular de Mallorca (Calafat, 1989) y en otra ocasión en Barcelona (De la Rosa, 1995). En realidad existe

**TABLA III. DESCRIPCIÓN DE LAS EVALUACIONES.**

<i>Primera Evaluación (Prototipo)</i>	<i>Segunda Evaluación</i>	<i>Tercera evaluación</i>
<i>Fecha:</i> 1982	<i>Fecha:</i> 1987-88	<i>Fecha:</i> 1989-92
<i>Número de escuelas:</i> 15, repartidas en 2 grupos experimentales y 1 control	<i>Número de escuelas:</i> 12, repartidas entre grupo experimental y control	<i>Número de escuelas:</i> 2, repartidas entre experimental y control
<i>Número de estudiantes:</i> 261	<i>Número de estudiantes:</i> 376	<i>Número de estudiantes:</i> 86
<i>Postest:</i> 4 meses	<i>Postest:</i> 4 meses	<i>Postest:</i> 4 meses, 1 y 2 años

una cuarta evaluación realizada en Buenos Aires (Kornblit, 1990) a partir de una adaptación del programa a las circunstancias locales, que se denominó 'Vos decidís', en la que se valoraron los cambios cualitativos que habían tenido lugar en la representación de las drogas, las drogodependencias y otras circunstancias relacionadas. Existen además otras evaluaciones de aspectos parciales de la metodología que se propone en este programa (ver, por ejemplo, Macià, 1993).

Todas las evaluaciones realizadas coinciden en el buen funcionamiento del programa en cuanto a sus objetivos obvios que son el control del consumo de drogas. En efecto, se evidencia un estancamiento en los consumos o un enlentecimiento en la curva de crecimiento al comparar el grupo de alumnos a los que se aplica el programa con el grupo de control, registrándose además otros efectos positivos como son el propiciar un

posicionamiento activo de los participantes en el programa contra la oferta de drogas en su presencia, o mostrar una mayor responsabilidad y disponibilidad en buscar ayuda para compañeros con problemas de drogas o mejora la comunicación familiar. Además no se han podido detectar efectos contrapuntivos y, en todos los casos, es un programa con un alto grado de aceptación por parte de alumnos y profesores.

Comentaremos brevemente la última evaluación (para más detalles ver la tabla IV), que además tiene la peculiaridad de tener un seguimiento de 2 años, bastante poco frecuente en la literatura. Es destacable que tras este periodo de tiempo todavía se mantienen los efectos positivos del programa, lo cual es notable si pensamos que es una actuación preventiva relativamente fácil de aplicar y de una duración limitada. Al cabo de dos años el único aspecto detectado sobre el que

TABLA IV. EVALUACIÓN A 2 AÑOS DEL 'TU DECIDES' (De la Rosa, 1995)

- \* Sin efectos contrapreventivos detectables.
- \* A los 4 meses disminución uso alcohol (tanto en número de consumidores como en cantidad total) en el grupo experimental, pero no en grupo de control. También disminuyen los fumadores en el grupo experimental y se reducen a la mitad los fumadores de fin de semana, pero se mantienen los fumadores diarios. El grupo control mantiene sus consumos iniciales.
- \* Al año, en el grupo experimental han aumentado los no consumidores de alcohol, se mantienen los consumidores moderados, y disminuyen los consumidores de riesgo.
- \* Al cabo de dos años, aparecen nuevos bebedores en el grupo experimental, aunque en las frecuencias bajas de consumo. En el grupo control, el aumento es progresivo a lo largo de todo el proceso.
- \* Al año y a los dos años, el grupo experimental se mantiene en las cifras de fumadores obtenidas a los cuatro meses del programa. El grupo control aumenta el consumo en todas sus frecuencias.

el programa no ejercería su efecto beneficioso sería que aumentan los bebedores entre el grupo experimental, aunque ello sólo ocurriría en la franja de bebedores moderados.

A pesar de estas demostraciones de la eficacia del programa, que incluso se prolonga en el tiempo desafiando la esperada extinción de los efectos, nos es difícil delimitar a través de qué mecanismos consigue el programa 'Tu decides' sus efectos. En los últimos 10 años ha habido un notable avance metodológico en la investigación epidemiológica y evaluación de programas preventivos, lo cual ha supuesto un reto para los investigadores a la hora de sugerir modelos que sean eficaces (Sloboda, 1994). No obstante, "en contraste con los Estados Unidos, donde numerosos científicos apoyados por el National Institute on Drug Abuse, llevan más de quince

años íntegramente ocupados en desarrollar y evaluar nuevos programas preventivos, poco se ha desarrollado la investigación europea en este ámbito" (Salvador, 1991). Estas nuevas investigaciones nos llevan a una situación de un mayor optimismo sobre la eficacia de los programas preventivos (Bukoski, 1991; Tobler, 1992) sin que haya desaparecido la preocupación por la escasez de evaluación y la falta de conocimientos para poder avanzar por una senda más segura (Dorn, 1992).

El título del programa nos orienta en el sentido de que estamos ante un programa de 'toma de decisiones'. Es interesante señalar que este tipo de programa en USA en general no son más que una variante de los que enseñan a decir no o a resistirse a las presiones externas, pues estaría limitado en dicho país explorar en clase las dos posibilidades de una decisión, es decir,

la vertiente afirmativa y la negativa. Sólo sería posible desarrollar en clase la toma de decisiones en el sentido de decir no al consumo, dado que la otra posibilidad de explorar las ventajas del consumo podría considerarse como apología del consumo. Más allá de cuestiones legales y éticas, tenemos que convenir que la toma de decisiones, entendida de esta forma, queda suficientemente cercenada y desvirtuada, perdiendo así además gran parte de su potencial preventivo. En todo caso, es importante destacar que el programa utiliza no sólo la estrategia de la toma de decisiones, si no que aprovecha ampliamente otras posibilidades que han demostrado su eficacia como es el trabajo en grupo y el role playing (Graham, 1989), el papel activo de los propios compañeros (Hansen, 1987; Telch, 1990; Perry, 1991), la búsqueda de alternativas al consumo, la información, la implicación de la familia, ... Tal como afirma Hansen (1990) las estrategias más prometedoras hay que buscarlas entre las que incluyen muchos componentes combinados entre los tradicionalmente utilizados dentro de la prevención, existiendo bastante consenso, de acuerdo con las investigaciones, en mostrar eficacia aquellos programas basados en la influencia social. Según este mismo autor es todavía difícil concretar las estrategias y componentes específicos para crear programas eficaces.

Además de las evaluaciones reseñadas que siguen el modelo experimental, estaría la evaluación del proceso de aplicación del programa que nos proporcionan los profesionales que sirven de apoyo al programa y

los propios profesores y alumnos implicados en el programa. Este seguimiento nos señala el alto grado de adhesión al programa que despierta el programa. Algunos profesores describen su experiencia con el programa 'Tu decides' como algo que va más allá de una simple experiencia didáctica, pues el programa ha conseguido movilizarlos tanto en su vertiente pedagógica como personal. Otros profesores se implican diseñando por su cuenta materiales complementarios al programa, etc. Se hace evidente que las propias características didácticas del programa ponen en marcha un amplio proceso que no sólo alcanza a los alumnos. Los profesores, cuando existe un mínimo apoyo externo a la institución escolar, siguen fieles al programa realizando año tras año el programa.

## TEORIZACIÓN

Son muchos los elementos que de forma implícita o explícita están presentes en un programa. Explicitar y desarrollar los elementos teóricos de un programa permite su análisis, junto lógicamente con todos aquellos otros elementos que podamos recabar como es el propio programa, las evaluaciones que han tenido lugar, etc. De forma explícita el programa 'Tu decides' se define como de toma de decisiones, lo cual supone aprender a identificar situaciones en las que se pueden producir ofertas de droga ilegales, alcohol y tabaco, así como conocer que circunstancias personales y externas influyen en el proceso de toma de decisiones, facilitando por último un

espacio para poder analizar posibles situaciones futuras todo ello a la luz de una decisión personal. Para entender la toma de decisiones es importante entender además la idea de que el abuso de drogas es una conducta que se encuentra al final de una serie de decisiones. Difícilmente una persona decide sin más abusar de una droga ilegal como la heroína como un comportamiento inicial, por lo que interesa comprender cual es la secuencia que lleva a un individuo a una decisión de este tipo. Ello nos lleva a plantear toda una serie de decisiones, en que cada una es una condición en cierta forma necesaria para llegar a la siguiente. Existen modalidades distintas de consumo, que pueden oscilar desde la mera experimentación de la droga, pasando por un uso más o menos habitual, hasta llegar al abuso de la misma, es decir, existen grados crecientes de implicación y de generalización de las situaciones de consumo. Cada grado o escalón puede preparar para el siguiente, e incluso favorecer el paso a otra droga de superior peligrosidad, aunque desde luego no existe un determinismo implacable, del que el individuo no se pueda escapar.

Ya hemos dicho anteriormente que el programa 'Tu decides' no es, sin embargo, un programa exclusivo de toma de decisiones, aunque es éste uno de sus componentes más importantes. Nos pareció importante en su momento ofrecer al profesor una explicación clara de cómo y por qué funciona el programa, siendo la estrategia de la toma de decisiones adecuada para esta finalidad, por lo que se decidió que este fuese el planteamiento expli-

cito del programa. Se tuvieron en cuenta además otras cuestiones a la hora de elaborar el programa, como las que siguen:

- Proveerles de información sobre el consumo existente en su grupo de edad. Con frecuencia los jóvenes creen que existe un consumo mayor que el real entre sus compañeros, lo cual determina a veces sus actitudes y futuros comportamientos.
- Mayor atención sobre las drogas que realmente consumen a estas edades, principalmente alcohol y tabaco.
- Romper con el estereotipo social del consumo de drogas ilegales como una cuestión marginal, pues su propia experiencia o la de sus compañeros les indica que la oferta se hace en sus ambientes habituales, a través de compañeros y amigos. El consumo de drogas en sus primeras etapas puede contribuir a la integración del grupo.
- Entender el consumo de drogas dentro de la constelación de las dificultades que tiene el adolescente y no como una cuestión aislada.
- Importancia de la dinámica grupal a esta edad.
- El papel de las normas sociales, familiares, grupales, etc.
- El profesor debía ser un catalizador del proceso, para lo cual se pensó que era necesario asegurar su neutralidad en cuanto a opiniones para que pudiese dedicar más a fondo a que el proceso grupal pudiese tener lugar.
- El objetivo del programa no es conseguir la abstinencia en los individuos,

sino la reducción de los consumos - en especial los abusivos- y la reducción de los riesgos inherentes a estos consumos.

Junto con estas consideraciones, el programa se estructuró utilizando aquellas técnicas o estrategias que mejor podían conseguir estos objetivos. Hemos mencionado el aprendizaje de la toma de decisiones, pero hay que hacer referencia también a la utilización de la información, de la dinámica de grupo (técnicas de role playing, discusión en grupo, paneles, ...), implicación del grupo de pares así como de los padres, conexión con el curriculum escolar y con otros programas comunitarios cuando ha sido posible.... Consideramos que el trabajo en grupo es un gran elemento dinamizador para conseguir cambios en los individuos. No es el momento de realizar una revisión de la bibliografía sobre esta cuestión desde los trabajos pioneros de Kurt Lewin hasta la actualidad. Recordando simplemente una revisión hecha sobre las decisiones en grupo (Doise, 1988) tenemos que si se utilizan procedimientos de decisión en un grupo organizado, los individuos tienden hacia el compromiso, una 'media' grupal con la que ninguno de sus integrantes se siente identificado; sin embargo, si se introduce la posibilidad de discusión, el punto de acuerdo se desplaza hacia el polo de la norma cultural y del entorno, identificándose todos los componentes del grupo con esta decisión.

Comentábamos en el apartado de evaluación como los programas exitosos suelen combinar varios componentes preventivos entre los que

tradicionalmente se utilizan (Hansen, 1990), conclusión semejante a la de Dorn (1992) aunque referida no únicamente a la prevención escolar que aboga entre sus conclusiones por programas multimodales. Pensamos que el programa 'Tu decides' participa de estos diversos componentes integrados adecuadamente.

### IMPLANTACIÓN DEL PROGRAMA.

Obviamente donde lleva más tiempo aplicándose el programa es en Mallorca donde fue diseñado. Desde el año 1985 en que se puso en marcha el programa han sido frecuentes (una media de 40 durante todos estos años) los contactos de instituciones o profesionales españoles interesándose por el programa. En contestación a estas demandas se mandaba el programa, en ocasiones se producía un intercambio de información o tenía lugar algún tipo de asesoramiento de como poner en marcha un programa preventivo escolar y, en algunas ocasiones, se concertaba un curso de formación para el profesorado de alguna ciudad o región. En concreto han tenido lugar cursos de formación sobre el 'Tu decides' en Alicante, Arganda del Rey, Elda, Ibiza, Lerida, Madrid, Mahón, Reus, Tarragona y Vigo y se han dado intervenciones puntuales tipo conferencia en bastantes ocasiones. Se nos ocurre pensar que este notable interés, producido más o menos espontáneamente pues no existía una instancia o institución generadora o canalizadora de contactos, se debe básicamente a las amplias posibilida-

des de adaptación que los profesionales de la educación ven en este programa a sus realidades de trabajo.

Existen, por tanto, bastantes lugares donde el programa es conocido, es aplicado, o ha tenido influencia para la elaboración de otras estrategias preventivas. A continuación nos referiremos únicamente a aquellas situaciones donde se ha producido un elevado grado de institucionalización en la implantación del programa. Estamos hablando de aquellas situaciones donde una corporación local ha tomado la responsabilidad de asegurar la implantación y el seguimiento del programa. Esta situación se ha dado en

concreto, además del caso del Consell Insular de Mallorca, en: Barcelona, Benidorm, Consell Insular de Menorca, Reus y Vigo. En estos lugares ha tenido lugar normalmente una edición propia de material. Especialmente ha sido el elemento idiomático el que ha forzado estas adaptaciones como ha sido el caso de Barcelona y Vigo, aprovechándose entonces la ocasión para incluir datos de consumo locales, etc.

En todos los casos ha existido el elemento dinamizador de una institución externa a la comunidad escolar, que, con su equipo propio de profesionales, ha decidido impulsar el programa. Esto implica que dicho equipo ha

hecho los contactos con las escuelas (con la dirección o con profesores concretos), ha realizado la formación de los profesores, les ha proporcionado el material y ha hecho un seguimiento y evaluación del programa. Algunos datos sobre esta implantación podemos encontrarlos en la Tabla V. Las perspectivas para el curso 95-96 indican un crecimiento importante sobre las cifras de alumnos reflejadas en las tablas, sobre todo en las ciudades en que el programa hace poco tiempo que se ha puesto en marcha. En general, se ha aplicado más el programa en 1º de BUP y FP o equivalentes, aunque también en 8º de EGB.

Según la información reunida, los profesores que participan en el 'Tu decides' son normalmente voluntarios, lo cual se explica al ser una institución ajena al sistema escolar la que promueve el programa. En aquellos casos en que el profesor ha podido vivir como impuesta la realización del programa, se puede afirmar que se desarrolla en general con alguna deficiencia. Los equipos que llevan a cabo la puesta en marcha y el seguimiento del programa consideran también útil que los profesores hayan sido formados previamente, de lo contrario tienden a emplear menos la dinámica grupal esencial para el desarrollo del programa, son menos activos e innovadores y les es más difícil atenerse a los objetivos del curso, aunque un adecuado seguimiento puede corregir algunas de estas cuestiones.

En todos los casos se destaca la elevada aceptación del programa. En el caso de Barcelona, donde han hecho una evaluación reciente, se valoró con

un 6,6 sobre 10 la aceptación de la actividad por parte del alumno y con un 6,7 su participación activa, elevándose a un 93% la satisfacción del profesor por haber participado en el programa. En otros lugares, se señala como de 'muy satisfactoria' la participación de los alumnos, incluso para aquellos que no participan normalmente en otras actividades. Es un hecho real y frecuente que un cierto número de profesores descubren con entusiasmo, a través del 'Tu decides' una forma distinta de estar en clase y de relacionarse con los alumnos. Algunos manifiestan que la aplicación del programa les ha hecho aprender cosas sobre los alumnos y sobre si mismos.

Es interesante destacar, no obstante, que para algunos profesores este tipo de programas basados en una pedagogía activa suponen un cierto reto y de hecho un 12%, de acuerdo con el seguimiento hecho en Barcelona, se han sentido incómodos en algún momento de la aplicación del programa. Pensamos que en este hecho puede haber parte de la explicación de la resistencia en participar en programas de este estilo por parte del profesorado. Aunque también se recoge entre los responsables del programa de los diversos ayuntamientos la impresión de que una colaboración más activa de las autoridades educativas regionales podrían facilitar la participación del profesorado. Esta buena aceptación del programa por parte del profesorado es una cuestión también evidente para los equipos de apoyo externos a la escuela quienes destacan la relativa facilidad con que los profesores se adaptan y se interesan por

TABLA V. IMPLANTACIÓN DEL 'TU DECIDES'.

Año inicio	Nº alumnos curso 94-95	Nº de centros que aplican el programa	% total centros que aplican el progr.	Asignat. donde se suele impartir	Nº de profes.	Otras caract.	
Barcelona	1992	2.500	45	17	Ética, tutoría, religión, ciencias.	110	Otros progr.
Mallorca	1985	7080	90	35% de centros de EGB y secund.	Ética, social, catalán, naturales.	211	Otros progr.
Menorca	1995	82	1		Catalán matemát.	3	
Reus	1990	950	6	50% centros públicos	Tutorías, Programas educ. salud.	13	Ofertado con otros progr. salud
Vigo	1994	1608	8		Ética, ciencias natural., social. y orientación.	35	

el método y la elevada frecuencia con que año tras año siguen desarrollando el programa siempre que exista un seguimiento y un apoyo de su labor.

Para un grupo reducido de profesores ha sido difícil mantener la neutralidad que les exige el programa para no contaminar con sus convicciones el desarrollo de la dinámica que se establece. Estos profesores se sienten especialmente inquietos cuando ven que las actitudes de algunos consumidores son especialmente irreductibles. Otros profesores han hallado alguna dificultad en movilizar a los alumnos cuando son de cursos superiores a 1º de BUP por encontrar el programa infantil. Esto último no es desde luego una experiencia general y no creemos que se deba a una dificultad intrínseca del programa, aunque es posible que el diseño de los comics haya quedado anticuado. De hecho la edición gallega ha procedido ya a cambiar dicho diseño.

La implicación del resto de profesores que no aplican directamente el 'Tú decides' así como de la escuela en su globalidad en el programa es variable. La aplicación del programa tiene sentido aunque se aplique aisladamente dentro de la clase, pero es obvio que se alcanzan mejor los objetivos cuando se consigue una respuesta amplia y generalizada por parte de la escuela. La experiencia muestra que no existen situaciones homogéneas. El abanico de posibilidades es muy amplio: desde una información puntual al claustro, pasando por la coordinación con otros programas de promoción de la salud, la organización de actividades puntuales de todo el centro como un 'día de

la salud', o la integración dentro del proyecto educativo de centro (PEC) o del proyecto curricular de la etapa (PCE). La experiencia muestra que son cuestiones todas ellas que sólo funcionan si existe un seguimiento continuo, en cuyo caso los éxitos son mayores de los que cabría esperar. La existencia de actividades complementarias o de otros programas con objetivos parecidos supone un refuerzo mutuo. De hecho, es una experiencia común que la existencia del programa en la escuela ha permitido poner en marcha otra

La implicación de los padres en el programa es siempre una asignatura difícil de aprobar. En Mallorca y Reus es frecuente hacer una convocatoria a los padres cuyos hijos participan en el programa para una charla-coloquio realizada por un miembro del equipo de apoyo al programa y/o el profesor implicado, con relativo buen éxito de audiencia en ocasiones. Posiblemente el tratarse de núcleos poblacionales más pequeños facilite este tipo de convocatorias. En Vigo señalan que el éxito de la convocatoria viene determinado por un buen nivel cultural de los padres y cuando los centros se encuentran en el centro de la ciudad. En otros lugares se propone dar alguna información escrita a los padres o se les convoca para que participen en algunas de las actividades de la escuela organizadas alrededor del tema de la promoción de la salud.

Todos los participantes en este proyecto han señalado la necesidad de disponer de un programa "post-Tú decides", es decir, de un material y una estrategia para poder reintervenir

con los alumnos que han participado ya en el programa. Es un hecho que este tipo de programas se benefician mucho de una continuidad en el tiempo. De hecho estas actuaciones ya se vienen haciendo, aunque el material que se viene utilizando necesita una mayor sistematización sobre la que se viene trabajando aprovechando especialmente la experiencia que supone la aplicación del programa en diversos lugares. De hecho también existen materiales de apoyo al 'Tú decides' y materiales o actuaciones realizadas entre los alumnos antes de 8º de EGB que ya vienen utilizándose y que también necesitan ser sistematizados, tarea en la que estamos comprometidos.

#### BIBLIOGRAFÍA.

- AMENGUAL, M. y MEJIAS, G. (1990): "Formación del profesorado en prevención de drogodependencias". **Adicciones**. 2 (4), pp. 2323-332.
- BUKOSKI, W.J. (1991): "An international review of drug abuse prevention research". Comunicación al congreso **Prevention Research and Practice: An International Perspective**. University of Kentucky. Lexington, Kentucky.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M. (1992): "Niveles de evaluación de la prevención de drogas" en **Avances en Drogodependencias II**. Edita Sociodrogalcohol. Córdoba.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C. y MONSERRAT, M. (1982): **Programa de investigación y educación sobre el uso de**

**drogas. Material para el alumno**. Comissió de Sanitat. Consell Insular de Mallorca. Palma.

- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C. y MONSERRAT, M. (1983): "Características del consumo de alcohol, tabaco y otras drogas entre alumnos de Enseñanza Media de Mallorca". **Drogalcohol**. VIII. (4), pp. 155-174.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C. y MONSERRAT, M. (1984): "Eficacia de un programa de prevención sobre drogas, especialmente centrado en la toma de decisiones, según sea desarrollado por especialistas o por profesores de los alumnos". **Drogalcohol**. IX. (3), pp. 147-169.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C. y BORRAS, M. (1985): **Tú decides. Programa de educación sobre drogas**. Servei d'Informació i Prevenció de l'Abús de Drogues. Comissió de Sanitat. Consell Insular de Mallorca. Palma.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C.; BORRAS, M. y PALMER, A. (1985b): "Actitudes de los profesores hacia la prevención escolar del abuso de drogas en Mallorca". **Drogalcohol**. X. (4), pp. 131-140.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; FARRRES, C. y PALMER, A. (1985c): "Life-style and drug use habits among secondary school students". **Bulletin on Narcotics**. XXXVII (2-3), pp. 113-123.
- CALAFAT, A.; AMENGUAL, M.; MEJIAS, G.; BORRAS, M.; y PALMER, A. (1989): "Evaluación del programa de prevención escolar

- "Tú decides". **Adicciones**, 1 (2), pp. 96-111.
- DE LA ROSA, A. (1995): **La prevención de las drogodependencias en el ámbito escolar. Una experiencia práctica evaluada**. Tesis doctoral. Barcelona.
- DOISE, W., MOSCOVICI, S. (1988): "Las decisiones en grupo". En **Psicología social**. Vol. I. (Edita Moscovici, S.), Edit. Paidós. Barcelona.
- DORN, N.; MURJI, K. (1992): **Drug Prevention: A review of the english language literature**. Crown. London.
- GRAHAM, J.W.; ROHRBACH, L.A.; HANSEN, W.B.; FLAY, B.R.; JOHNSON, C.A. (1989): "Convergent an discriminant validity for assessment of skill in resisting a role play alcohol offer". **Behavioral Assessment**, 11, pp. 353-379.
- HANSEN, W.B. (1987): "The consistency of peer and parent influences on tobacco, alcohol and marijuana use among young adolescents". **J. Behavioral Medicine**, 10, 6, pp. 559-579.
- HANSEN, W.B. (1990): "School based substance abuse prevention: a review of the state of the art in curriculum, 1980-1990". Documento fotocopiado.
- KORNBLIT, A.L.; MENDES, A.M.; BILYK, A. (1990): "Vos decides": Un programa de prevención de consumo de drogas en la escuela media". **Medicina y sociedad**, 13, 5-6, pp. 36-40.
- MACIÁ, D.; OLIVARES, J. y MÉNDEZ, F.X. (1993): "Intervención comportamental-educativa en la prevención de la drogodependencia". En: MÉNDEZ, F.X.; MACIÁ, D. y OLIVARES, J.: **Intervención conductual en contextos comunitarios I. Programas aplicados de prevención**. Ed. Pirámide, Madrid. pp. 97-129.
- PERRY, C.L.; GRANT, M. (1991): "A cross-cultural pilot study on alcohol education and young people". **World Health Statistic Quarterly**, 44 (2), pp. 70-73.
- PLAN NACIONAL SOBRE DROGAS (1994): **Plan Nacional sobre Drogas. Memoria 1993**. Edita Ministerio de Justicia e Interior. Madrid.
- SALVADOR, T.; MARTINEZ, I. (1995): "Políticas europeas de prevención de drogodependencias en el ámbito escolar: una revisión". **Idea Prevención**. Boletín 10. pp.67-84.
- SLOBODA, Z. (1994): "El estado actual de la investigación sobre la prevención del abuso de drogas en los Estados Unidos: mirando hacia el año 2.000" en **XXI Jornadas Nacionales de Socidrogalcohol. Ponencias y comunicaciones**. Edita Socidrogalcohol. Madrid.
- TEUCH, M. et al (1990): "Social influences approach to smoking prevention: the effects of videotape delivery with and without same age peer leader participation". **Addictive Behaviors**, 15, pp. 21-28.
- TOBLER, N. (1992): "Drug Prevention programs can work. Research findings". **J. Addict. Dis.**, 11 (3).

### SOBRE LA DEMANDA Y EL ANÁLISIS DE LA DEMANDA EN DROGODEPENDENCIAS

Jaime Lora, Francisco José\*

(\*) Centro Provincial de Drogodependencias de Cádiz

Enviar correspondencia a: Francisco José Jaime Lora, Centro Provincial de Drogodependencias de Cádiz, Avd. de Andalucía, 25. 1.º 007 CADIZ Tfno: (956) 200618.

**RESUMEN:** El objetivo del trabajo es presentar una panorámica general sobre el análisis de la demanda en drogodependencias, desde la perspectiva relacional y sistémica.

Para ello, utilizando como fuente de datos la bibliografía y la propia experiencia del autor, se hace un recorrido teórico sobre el significado de la acogida y el análisis de la demanda, en relación a la estructura y características de la misma, así como la relación con los factores que pueden influir en el grado de motivación para iniciar tratamiento.

Por último se hace referencia a la importancia en este análisis de tener presente el contexto personal e institucional del terapeuta.

Se sitúa el análisis de la demanda como punto principal en el proceso de acogida, de la cual va a depender la búsqueda de objetivos comunes entre el terapeuta y el usuario, marcando en definitiva la trayectoria posterior del proceso terapéutico.

**Palabras clave:** Drogodependencia, análisis de la demanda, demanda, motivación para el tratamiento, contexto, teoría sistémica.

**SUMMARY:** The principal objective of this paper is to offer a general overview on the analysis of the demand of treatment in drug-dependency from a relational and systemic point of view.

There is a theoretical revision of the meaning of the reception of the patient and the demand analysis, related to its structure and characteristics, and of the relationship with others factors, which may influence in the grade of motivation to initiate treatment. All this is based on bibliography and the author's own experience. Lastly, there is a reference to the

importance of bearing in mind the personal and institutional context of the therapist in this analysis.

The main point of demand analysis is emphasized on the reception process. The seeking of common objectives for both, the patient and the therapist, and even the subsequent therapy depend on this process.

**Key words:** Drug-abuse, demand analysis, demand, motivation to treatment, context, systemic theory.